唐石經校文

余與鐵橋嚴氏校讀唐石經余作攷辨一書方屬艸
文先成往復商搉至再至三卽意見不必盡同而其詮例恉趣
余頗識之一以存石經之眞一以正版本之誤一以糾顧氏炎
武之非其大較也石經成于唐開成二年丁巳越一千六甲子
至今嘉慶二年大歲仍在丁巳我兩人起而校讀之其偶然邪
抑有數存乎其閒邪當時通儒以爲蕪累不肎闚之閱宋元明
未有過而問者顧氏始一讀之然誤以王堯惠等補字爲正本
又惑于褎演者所顚到舛錯且剌取亦甚陋略則讀猶未讀也
後此言石經者大率耳食顧氏書其或徵引有出顧氏外者如
惠氏棟余氏蕭客以爲東門之壇盧氏文弨以爲盟於彤外以
爲黃能以爲昰鑊邵氏晉涵以爲外爲鞫以爲釋畜末題六畜

段氏玉裁㠯爲巧言幠字誤作憮今校之皆不然是諸君亦未嘗讀也讀石經實自嚴氏始鄭覃唐元度爲經之功臣嚴氏又鄭唐之功臣矣夫經之有版本昉于後唐彼時依石本句度鈔寫相沿至今是今人所讀者毋論非漢魏六朝之舊亦非陸孔所據之本矣句皆石經之句字皆石經之字讀經而不讀石經飲水而忘其源可乎然而鄭唐之功不可沒而鄭唐之咎亦難辭所據者不過唐李通行之本而不能斟酌陸孔所見之本也字體唯知有張參五經文字而不能宗仰許氏說文也致令經古不識古本昧于本字惜已嚴氏之爲校文必于漢隸之可从者不刻繩㠯說文其不可从者亦不爲鄭唐恕余意一㠯說文正字體而字句之異同則參㠯陸孔所據及見于它說者唯其

是則从之意恉稍殊所㠯尊石經重鄭唐則一也獨是余書雖
發凡起例而古本都亡頗難爲力且許氏陸孔之書大爲後人
所羼𣪠必先校定許氏陸孔之書而後可从事于石經則斯事
尚未有期姝婣嚴氏之專且勤精且敂也有志讀石經者其㠯
嚴氏校文爲圭臬可矣是年冬十月歸安丁溶敘

唐石經校文一　　羣經類　　四錄堂類集

宛平嚴可均著

敘例曰余弱冠治經稍見宋槧本旣又念若蜀若魏若唐若孟蜀若宋嘉祐紹興各立石經今僅嘉祐四石紹興八十七石皆殘本而唐大和石壁二百廿八石巋然獨存此天地閒經本之最完最舊者也丁巳二月朔取搨本讀之凡八閱月十二經及五經文字九經字樣讀皆竟卽不無蕪纍至其佳處實賢于宋槧本多矣夫唐代四部之富埒于梁隋而鄭覃唐元度輩皆通儒頗見古本苟能栞正積非歸于眞是卽方駕熹平不難而僅止于是今也古本皆亾欲復舊觀已難爲力可慨也然而後唐彫版實依石經句度鈔寫歷宋元明轉刻

轉誤而石本幸存縱不足與復古以匡今繆有餘也獨怪數百年來學士大夫尠或過問者閒有一二好古之士亦與家碣寺碑同類而竝道之康熙初顧氏炎武始略校焉覩其所作九經誤字金石文字記剌取廖廖是非寡當又誤信王堯惠之補字以誣石經顧氏且然況其他乎烏呼石經者古本之終今本之祖治經不及見古本而幷荒石經匪直荒之又交口誣之豈經之幸哉余不自揆欲爲今版本正其誤爲唐石經釋其非爲顧氏等袪其惑隨讀隨校凡石經之磨改者旁增者與今本互異者皆錄出輒據注疏釋文旁稽出入傳及漢唐人所徵引者爲之左證而石臺孝經附其後焉書成都計三千二百廿六科繕寫十卷題曰唐石經校文其校例

一唐石經以嘉靖乙卯弆摹本爲勝今絕不可得而士大夫家所藏舊摹本都補綴可疑余所據則新摹本之未裱冊者不至受王堯惠等所欺

一櫽舉正文或羨或眞或損闕或避諱改字闕筆悉仿石經

一石經多改刻處當襍出鄭覃唐元度韓泉張自牧手有未刻之肯曠格擠格以改者蓋鄭覃校定有隨刻隨改及磨改字迹文誼竝佳者蓋唐元度覆定有文誼兩通而字迹稍拙者蓋韓泉詳定韓泉事見冊府元龜若初刻誼長而磨改繆戾字迹又下下者及未磨而逮改者諦視之竟與五經文字末署名及勘定處如出一手蓋乾符中張自牧勘定今專櫽初刻者爲正文其改刻者退列正文下

一石經易書詩左氏傳論語多旁增字當出張自牧手字迹與五經文字末署名絕似今附列正文下

一萬歷國子監注疏本毛晉汲古閣注疏本世所通行余校石經兼據之亦稍載宋元本著其異不著其同坊本不載

一朱子易詩儀禮中庸大學孝經論語蔡氏書陳氏禮自當專行不須與石經合並不載

一石經誤字云甲當作乙版本誤字云某本甲誤作乙衆本皆誤云各本甲誤作乙異文而兩通云某本甲作乙各本甲作乙衍脫當刪補云某本甲下衍乙脫乙各本甲下衍乙脫乙兩通云某本甲下有乙無乙各本甲下有乙無乙旁增字云某本有某本無各本有各本無

一近人治經好依說文改字然經以眞寫而欲階繩以篆不可通也余斟酌于篆隸間云隸省云隸變云隸俗云隸借至

幷非槧所有者乃不成字云不體

一顧氏等所引石經余校之而不然者云石經未誤作云不作云不多云不脫云未誤云不誤至所引有在石經泐字處者云莫辨又王堯惠補字無足挂齒故置不問嘉慶丁巳秋九月嚴可均鐵橋記

唐石經校文七　公羊傳

唐石經校文八　穀梁傳

唐石經校文九　孝經　論語　爾雅

唐石經校文十　五經文字　九經字樣　石臺孝經

周易九卷略例一卷其標題周易上經乾傳第一王弼注至周易說卦第九韓康伯注周易略例王弼皆隸書而周易序卦第十周易雜卦第十一附于第九之内以眞書別之顧氏炎武金石文字記云終似未安校隋書經籍志韓注繫辭以下三卷序卦雜卦附說卦卷故三卷石經仍韓注本之舊豈得未安遂宣帝時河内女子得說卦一篇不數序卦雜卦者統于說卦乃經以眞寫獨標題作隸者眞从隸出眞以通俗隸以統眞故標隸以明經文之眞

卽繇也其題王弼注而實有經無注者明此用王注本故標

王以別衆家他經放此又按第字从竹繇从竹者都變从艸

故漢碑作苐今說文闕第字或欲以弟當之則借也詩關雎

故訓傳第一疋引說文云第次也从竹弟則孔所見本有第

字監本毛本注作註繇俗

乾或躍在渆　凡經中避諱字金石文字記亦詳列之然如棄

字篆繇都不从世其統作古文弃者當是舊本相承而云棄

作弃避太宗諱亨亨皆繇變石臺孝經皇太子臣亨奉勅題

額天寶時已作此亨字而云亨作亨避肅宗諱說文亯亨獻也𦎫孰也繇

亯亨爲一字石經讀普庚反常倫反者作亨讀許兩反者作

亨既分一爲二則亨字自不須避然元亨之亨𦎫飪之亨亦

皆不避是肅宗爲遷廟無疑新唐書禮樂志謂三昭三穆與

太祖祖功宗德三廟不遷爲九廟明是大和時代宗至敬宗

親廟六與太祖高祖太宗不祧之廟而九以史證經合若符契顧氏以唐人事七廟而入肅宗非也文宗諱昂初名涵而云諱涵若此之類今皆是正而總載于此以省覽焉虎作虍號虢虓虒虎虎虎虓虠號虩虪虦虪之類皆从虍避太祖諱淵作渆婣亦作娦避高祖諱世作廿勩作勚亦改作勩泄紲皆从廿亦改从曳齛作齥葉渫偞緤楪媟諜堞之類皆改从云民作巳岷作𣈶岷泯珉愍昬緡痻碈敃瑉之類皆改从氏避太宗諱或疑昏字本不从民說文正作昏非避諱也余謂舊說文當有昬字今但存重文昏字而注中民聲語則昬之舊注也口部䐣攴部敃歺部殙虫部䰟今說文尚皆从昬此偏旁之可據者五經文字云愍傷也緣廟諱偏旁準式省从氏凡汦昬之類皆从氏則昬省爲昏唐人已明言之豫作豫避代宗諱适作适避德宗諱誦作誦避順宗諱純作紃避憲宗諱恒作恒避穆宗諱湛作湛椹亦作椹避敬宗諱高宗諱治中宗諱顯

睿宗諱旦玄宗諱隆基肅宗諱亨祧廟也不諱文宗諱昂時

皇也不諱

君子以自彊不息 初刻是彊字磨改作强相臺岳氏本作彊

可與幾也 與下當有言字延云可與共論幾事則孔所據本

有言七經考文載足利古本聚樂堂李鼎祚集解本竝有言 盧見曾刻集解是惠松崖校本其底本余嘗見之頗依釋文所載鄭荀虞本以改經文百六十餘事與注說閒亦未合非眞本也胡震亨祕冊彙函本毛晉津逮祕書本亦多改竄余據朱睦㮮聚樂堂本擇其可信而釋文未載者見于校文

水流濕 溼作濕㬎借濕本他币反卽今漯字說文溼幽溼也

濕水出東郡誼別溼碑幽溼字都借濕漯爲之 孫叔敖碑借濕爲溼鄭閣須借漯爲溼漯卽濕之省唯日變田耳顯从㬎熊君碑亦變作顯與濕變漯正同 故經典相承皆以

濕爲溼唯爾雅尙作溼 后經下溼曰隰五經文字云溼㬎省 故徐鉉云今人不

知有此涇字至宋人復不識濕字故孫奭孟子音義云濕作濕誤鄙意濕字漢時已兩讀未妨隨本今毛本作涇後放此

本乎天者　本作夲隸借夲土刀反各本作本後放此

窮之災也　毛本窮作竆說文但有竆字而躳或从弓作躬葢窮亦或體漢碑竆窮皆有

問以辯之　監本毛本辯作辨說文辯治也辨判也諍別石經通用此及坤由辯之不早辯也訟其辯明也履君子以辯上下大有明辯晢也繫辭上辯吉凶者繫辭下困德之辯也井以辯義辯是與非略例辯是與非辯順逆者辯位各辯一爻之義者也皆作辯同人君子以類族辨物剥剥牀以辨未濟君子以慎辨物居方繫辭下辨物正言復小而辨於物皆作

辨

坤乃終有慶　各本慶作慶皆隷省後放此

至靜而德方　德下旁增也字各本無

其所由來者漸矣由辯之不早辯也　毛本由作繇避明諱後

文由字毛本又統作由

屯宜建侯　宜作宜隷變各本作宜非篆非隷不體後放此

蒙苞蒙　各本苞作包釋文苞如字毛居正六經正誤以苞爲

誤是宋本原作苞後人依毛說改作包非是

需位于天位　各本于作乎

利涉大川　毛本涉作涉隷俗後放此

不犯難行也　犯作犯隷變岳本監本作犯桉犯氾范範之類

从巳聲𤕌變从戊己之己故石經統从己

需于血川乚□□也　于下磨去血順以聽命五字改刻血順以聽按王注順以聽命者也疑但順以聽命而得免咎又舉經文云故象云需于血順以聽命也則經當有命字各本脫

比有它吉　監本毛本它作他下放此釋文它本亦作他

小畜富以其鄰　毛本富作冨𤕌省

月幾望　朢作望𤕌借後凡朔望字放此

泰包荒　此包與象曰包荒否卦包承包羞象曰包羞繫于包桑繫辭下繫于包桑七包字竝增改从艸作苞釋文包本又作苞下卦同（盧抱經刻本改苞本又作包）則陸所據本包苞兩通與蒙卦苞字不載他本者有別今各本上五包作包包桑作苞惟集

解本元至善堂九經本統作包

否君子以儉德辟難不可榮以祿　集解本榮作營虞翻云營或作榮儉或作險釋文不載虞作營疑漏婁壽碑不可營以祿

同人三歲不興　歲作歳槩省後放此

而後笑　監本毛本笑作笑說文闕笑字徐鉉新修字義引李陽冰刊定本从竹从夭因補笑字入竹部丁氏溶云唐元度九經字樣謂字義不从犬而引楊承慶字統注从竹从夭竹樂器君子樂然後笑楊桓顧野王𢿬則陽冰所本也然笑从夭聲是矣从竹爲樂器恐涉傅會漢書薛宣傳壹笑相樂敍傳談笑大噱當是本字古或从口作咲見法言及字原所載王政碑如丁此說則入部當補笑字从入象形夭聲字又作

咲漢碑無笑笑有咲集韵笑古作咲舊說文或然也校字統之說一切經音義卷廿四引以爲字林彼云又作关俗字也竊意許書原無此字但借芺爲之其从竹之體呂忱始加卽关咲二體亦無肅遴補精小學者能辨之矣

大有以遏惡　毛本遏作過棃省

明辯晢也　監本毛本辯作辨晢誤作晳說文晢昭晰明也从日折聲晳人色白也从白析聲晢棃省晳字也

謙君子以裒多益寡　各本裒作裒棃俗監本毛本寡作寡不體金石文字記云裒誤作褎校說文有褎無裒五經文字亦但有褎字毛居正釋文正誤謂裒作褎誤是宋監本釋文正作褎與石經合釋文荀董蜀才作捊褎从衣保省聲采與孚

同是裒與捊通藝文類聚卷廿一引詩原隰裒矣玉篇說文
繫傳引作捊矣此裒與捊通之證不誤

豫殷薦　監本毛本薦作薦不體後放此

遲有悔　監本毛本遲作遲說文遲籀文作遲

冥豫　岳本冥作冥毛本作冥皆緐俗

隨大亨貞□□□□□□　貞下磨去六字改刻无咎而天下
隨時初刻少一字莫辨

以嚮晦　嚮緐俗釋文嚮本又作向王肅本作鄉文選鄴都賦
注引作鄉

觀觀天之神道而四時不忒　道下旁增日月不過各本無

利用賔于王　賓作賔緐變後放此

嗑嗑先王以明罰勑法　初刻僅存勑法形磨改作勑校勑本勞

勑字說文勑勞也勑法之勑本作敕與敕形近說文敕誡也

敕擊馬也釋文勑恥力反此俗字也字林作敕呂忱以擊馬

之敕當誡敕與許氏不同葢各有所據玉篇敕今作勑五經

文字敕今相承皆作勑均謂漢魏已來誡敕字皆作勑至元

明尚爾勑从來聲古音在之類故楚茨祀食福式稷勑極億

協音揚雄大司農箴植勑協音衛尉箴勑職協音正己之咍

職德同類也敕从束聲古音在矦類之矦聲之轉究非同類

況勑字承用已久不必定從說文也今毛本改作敕

屨校滅趾　毛本校作挍葢避明諱後又校挍雜用

聦不明也　監本毛本聦作聰校𢗓从囱𢇍變囱爲匆凡聦總

葱之類放此

貫亨小利　利下旁增貞各本無

復閉關　監本毛本作關校關从𢇇聲𢇇从丱聲丱盧管反古丱字丱不體于祿字書以關爲正非也舊說文丱在𠂔部說詳五經文字校文

无祇悔　各本祇誤作衹韓注繫辭云祇大也玉篇祇大也祇敬也診別

无妄不耕而穫未富也　耕而穫未富也磨改作耕穫未富也釋文不耕穫或依注作不耕而穫非下句亦然則而字似可節然以他卦例之爻當無而字象每增字豈得遍刪從云釋不耕而穫之義則孔所據本有而字六帖卷八十收穫門引

有而足利本有而又郭京易舉正云象曰不耕而穫求富也求字誤作未字郭改未爲求自繆然其有而字尙可據也又桉易林无妄之訟不耕而穫家倉不給正用易語

大畜利涉大川　岳本作涉蔡俗仿岳本改作涉

輝光　輝磨改作煇說文有煇無輝漢碑亦但有煇字釋文光

　堯石經岳本作煇

能止健大正也　集解虞翻曰乾健止艮也舊讀言能止健誤也則虞作能健止釋文不載虞健在止上疑漏

童牛之告　告磨改作牿釋文牿九家作告說文告牛觸人角箸橫木所以告人也引易僮牛之告牿牛馬牢也說別今各本作牿當从初刻

頤　卦內頤十四見監本皆作頥不體

自求口實觀其自養也　監本毛本實誤作食

舍爾靈龜　龜作龜䯂變五經文字謂出潘石經監本作龜不體

觀我朵頤　朵當作朶此下頤九見毛本皆作頥不體

坎祇既平　岳本祇誤作祗監本毛本誤作衹按王注祇辭也

玉篇衣部五經文字衣部竝云衹適也辭與適猶今謂語助

自毛居正妄謂衹作祇誤又謂俗作祇後人刻經因改作衹

衹與祗形近又混作祗不知說文祇地祇提出萬物者也祗

敬也祇祗各有本訓于王注無施不可通也說文衹字从衣

从氏見糸部重文衣部又有袛字从衣从氐云袛裯短衣與

从氏之衹別蘇又有秖字玉篇秖穀始熟也衹秖二字經典

不用以今人作衹祇衹祗秖下筆輒混誤故連出之

寘于叢棘　凡經內棘策刺棗之類統从朿漢碑亦爾顧藹吉隸辨謂朿是籀文檢韵譜五音韵譜及二徐說文迹字籀文从朿與朿不合未詳其審後凡从朿者放此

離日旲之離　監本毛本旲作昃豐卦則旲放此說文⿸厂日从日仄聲徐鉉謂今俗別作旲非是校五經文字及周禮並作⿸厂旲與篆合然徐鍇繫傳本有⿸厂日復有旲漢碑但有旲字厂部仄籀文从从夨作⿸厂夨則旲字或亦籀文也鉉說非

則大耊之嗟　監本毛本耊作耋校篆隸皆从老省从至廣韵耊亦作耋始不省不可从也

恒始求深也　浚作深隸變毛本作浚非篆非隸不體

明夷以莅衆　莅粲俗老子釋文莅力至反古無此字說文作
埭丁氏溶謂穀梁僖三年傳莅者位也文七年傳莅位也則
古不必無莅字均謂古文位作立埭从立即从位陸說得之
睽勿逐　毛本作逐不體
見輿曳　毛本作曵不體既濟曳其輪放此
解往得衆也其來復吉　集解本也下有无所往
皆甲坼　監本毛本坼作拆不體
萃聚以正也用大□□　集解本也下有利貞
齎咨　集解虞翻曰齎持資賻也貨財喪稱賻又曰故齎資也
則虞本作資釋文亦漏　古資咨通齎資亦通書惟曰怨咨緇衣作資屬下句云資冬聘禮注古文
資作
齎

升彖曰　毛本彖誤作象

象曰王用亨于岐山　毛本岐誤作歧說文無歧字玉篇歧歧路也

困利用亨祀　監本毛本亨作享

井改邑　監本毛本改誤作攺說文改更也从攴己从巳者毅攺字漢碑改亦从己唯秦詛楚文冒攺李陽冰先塋記攺元皆从巳詛楚爲汝帖臨摹先塋記姚宗萼重刻失其舊也徐鉉引陽冰說己有過攴之卽改

乃以剛中也汔至　集解本也下有无喪无得往來井井

未有功也羸其瓶　集解本也下有井

脩井也　毛本脩作修說文脩脯也修飾也諡別遂碑無修字

都借脩爲之故石經易詩三禮三傳統作脩釋文亦爾不煩

改復

井洌寒泉食　監本毛本洌誤作冽說文洌水清也引易井洌

寒泉毛刻說文初印無食字玉篇御覽卷百八十九亦無則此洌字當从水與詩冽字

从冫者別說詳詩校文

震震來虩虩　虩从㝱聲㝱从白上下小監本毛本从少作虢

不體

笑語啞啞　語唐改作言卦內放此釋文言亦作語下同易舉

正義經象並是語字一切經音義卷六卷廿二引作語易林

无妄之履啞啞笑語亦一證也今各本作言

艮未退聽也　集解本退作違

列其夤　集解本列作裂

厲薰心　集解本薰作閽

言有序　集解本序作字

漸利禦寇　利下當有用字疑摹經文云故曰利用禦寇也則孔所據本有用集解本史徵口訣義本竝有用

歸妹遲歸有時　岳本遲作遟絫省監本毛本作遲

繫辭上存乎其小疵也　各本存作言

俯以察於地理　集解本以作則

上慢下暴　暴作㬥絫省毛本作暴絫借

天數廿有五地數卅　凡經中二十統作廿三十統作卅而四十不作卌漢石經年卌見惡焉今說文有廿卅無卌檢林部

𣞤字从林𡘲云或說規模字从大𣎆數之積也𣎆與庶同意廣韵𣎆字注引說文云數名則舊說文有𣎆字而木部模字亦當有重文𡘲字也又七經考文謂古本詩摽有梅注三十作卅二十作廿箋同則北宋本倘用廿卅字

天下之能事畢矣顯道而神德行　畢矣顯道而磨改作畢矣顯道各本無而字征云顯明无爲之道而神寂其德行之事則孔所據本有而字劉淵林注魏都賦引有而

可與酬酢　說文酢醶也醋客酌主人也經典相承自儀禮外皆以酢爲醋唯釋文引京作醋尙與說文合然特牲饋食禮尸以醋主人鄭注古文醋作酢則先秦古書早互易用之蓋兩通矣

可與祐神矣　金石文字記云可與佑神矣佑作祐兩通按顧氏所據者自謂監注疏本尋檢監本實不作佑說文無佑字

其受命也如響　各本響作嚮案俗釋文嚮又作響六帖卅一卜筮門引作響足利古本作響

其孰能與此哉　初刻是爲字磨改作與各本作與於衍於字集解虞翻曰誰乎能爲此哉則經作能爲此所以無於今釋文能與音預或本亦作與或後人增改也　舊唐書開成元年周墀等同勘校經典釋文五代會要周顯德二年尹拙校勘經典釋文三十卷雕造尹拙又敕張昭田敏詳校玉海祥符七年後釋文有訛缺者重校刻板毛居正釋文正誤又多改竄今所行通志堂本即宋人屢改之本也近盧抱經刻本改字又以千計　金石文字記云其孰能與於此哉脫於字按延舉經文無於字聚樂堂集解本通志堂藻上易初印本並無於字不脫

是以明於天之道而□□巳故　初刻作而察於巳磨改作而察於巳之各本有之

周易繫□□□八　金石文字記云周易繫辭下第八脫下字桉此文在石邊因稍損耳□□中間尚存□形未脫顧氏指若此之類九十餘事大半爲王堯惠所誤然顧氏自言親至擊石經碑下而日知錄亦明言補石多繆則非受人欺者故當仍問顧氏

斲木爲耜　梠作耜蘇變岳本斲作斷蘇俗監本毛本作斲不體

通則久是以自天祐之吉无不利也　各本脫也集解本有也

易之以棺槨　監本毛本槨作椰不體說文作槨灋碑借郭字爲之後人合篆蘇造此椰字

象也者象也　下象字增改作像釋文衆本竝云像儗也孟京

虞董姚還作象

彖者□也　初刻似是才字磨改作材

同歸而殊塗　塗纍俗毛本歸作㱕籀文

而大弋　初刻是戒字磨改作誡

屨校　毛本作校

力少而任重　各本少誤作小金石文字記云力小而任重小

誤作少按上文有知小句少小形近轉刻因脫筆耳後漢周

章傳贊注引作少集解本作少荀子儒效篇是猶力之少而

任重也王莽傳力少任大皆用易語不誤鼎卦疏引作力薄蓋所見本異也

鮮夫之望　毛本望誤作朢漢碑朔望字借望爲之未見以望

代望者

无祇悔　監本毛本祇誤作祗

男女搆精　搆磨改作構說文無搆字

君子脩此三者　毛本作修

其言遠　旨作言譌變各本作旨以日當甘仍是譌變

德之辯也　監本毛本作辨下并以辯義辯是與非放此

兼三才　才磨改作材下三才之道放此岳本足利古本作材

說卦三才不磨改明此當作才

說卦日以烜之　元本烜作晅釋文晅況晚反說文有烜無晅

妙萬物　妙譌俗楚詞漢書通作眇釋文王肅作眇董云眇成

也毛本誤作玅說文弦部玅急戾也誼別玉篇分紗爲紗妙二字此重修之繆

爲駮馬　駮磨改作駁各本作駁說文駮獸如馬倨牙食虎豹

駮馬色不純延言此馬有牙如鋸能食虎豹又引王廙云能

食虎豹則孔所據本作駮蓤上易作駁集解本作駁宋衷曰天有五行之色故爲駁馬也盧刻誤依惠校本改作駁

爲雚葦　雚當作萑說文雚小爵也萑薍也諠別或借萑爲之

尙近萑艸多兒各本作萑

爲馵足　說文馵馬後左足白也从馬二其足漾碑佚此字后

經周易詩爾雅馬凡三見當是經典相承隸省唯與一其足之

馵形近爲可疑耳鄙意以隸寫篆則馵馵二字宜仿豕字爲

之馵爲馵馵爲馵今各本作馬丹去馵大遠不體

爲鼈　鼈隸俗岳本毛本作鼈釋文鼈本又作鼈五經文字鼈

易作鷩周禮注作蟞

序卦故受之以□□□□□□ 之以下磨去六字改刻豫豫

必有隨

然後丅 一 □亣 爻之以大畜 後下磨去五字改刻可畜故受

物不可以久居其所故受之以遯物不可以終遯 至 故受之以

明夷夷者傷也 初刻無遯者退也磨去其所 至 明夷五十

一字改刻其所故受之以遯遯者退也物不可以終遯 至 明

夷五十五字易舉正謂遯者退也此一句今本脫者多則郭

所見本多與初刻同近有疑舉正爲北宋僞書者據此一科

實唐人語矣今各本有遯者退也毛本夷作夷不體

必反於家 監本毛本於誤作其

汲必有遇　監本毛本有下衍所

物不可以終動止之　岳本足利古本終動下有動必九經三傳沿革例謂蜀本興國本皆有動必

雜卦蠱則飭也　各本飭作飾金石文字記云蠱則飭也飭誤作飾按漢碑飾飭通釋文鄭本王肅作飾毛居正謂飭作飾誤是宋監本原作飾集解本作飾不誤

豐多故也　元本無也釋文衆家豐多故絕句荀本豐多故親絕句寡旅也別為句則無也字為是

遘遇也　監本毛本仿岳本遘作姤金石文字記云姤誤作遘按說文有遘無姤新附始有姤字　字林新附出陸善經說文新附不知何許人老子釋文引朘赤子陰也釋草釋文引𦸗或作秬字左傳僖廿八年疏引㳙從夂後漢黃霸傳注引獻音踰文選魏都賦注引濤

大波也北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注並引斠甚也一切經音義卷六引打以杖擊之也卷廿二引閉閬市門也太平御覽卷百八十八引礩柱下石也古以木今以石卷八百廿八引僧驅馬也右皆見新附則新附亦舊矣近人輒指爲徐氏新附徒據後序有承詔皆附益之一語斥其實新修字義附入各部者自是詔志件借驪蓁剔𪊲醆弭頗嗔擯樧繳笑迓睆峯十九字于末卷明明標出而于新附則多排擊則非出徐氏明甚竊謂釋文成于陳時而引新附字是六朝時已有之孫愐修唐韵取而散附各韵之後故亦部端下曰一本云古文禮也水部灦下曰諸家不收今附之字韵末一本者徐氏言別本說文也諸家者唐韵言衆家韵書釋文也之字韵者唐韵七之部也此證甚確卽于徐本得之

支傳第五姤辭云古文作遘鄭同五經文字遘遇也見易雜卦則古文鄭全經作遘王韓注本相承但雜卦作遘舊岳本足利本遘上易兪氏集說皆作遘不誤

周易略例　岳本例下有卷第十而標題之旁有邢璹序一篇

原必無二也物无妄　石經略例唯无妄无咎之无作无餘統

作無卦略无明則无與乎廿兩字岐出作无仍改刻作無岳本聚樂堂本監本何鏜本毛晉津逮祕書本統作无金石文字記云其先誤而後改者二一无誤作無卽其誤改之校无明无與二一无字改刻作無則當云二一無誤作无顧語倒

故處琁璣　聚樂堂本監本何本津逮本琁作璇說文琁从旋省

其孰能與於此乎　聚樂堂本監本津逮本脫乎

不煩彊武　岳本何本彊作强下放此

繕邇　繕磨改作善各本作善邢注脩治也則正文當作繕釋文善又作繕疋利古本作繕

語成器而後有格　成器而後有磨改作成而後有釋文語成

而後有格云舊本如此校繫辭語成器而動者也此猶語所
本刪器字不詞邢注語成器而後無結閡之患亦用韓彼注
則邢所據本與初刻同明舊本脫字矣岳本足利本何本有
器字別本皆脫
鼓舞而天下從　岳本足利本何本從下有者
物競而獨安於靜者　監本津逮本脫於
滅君主　滅磨改作威各本作滅古滅威通說文威滅也引詩
褒姒威之左傳作滅之
皆生於象　監本生誤作上下象生於意放此
荃者　荃磨改作荃下放此各本作筌說文但有荃字莊子外
物篇荃蹄崔譔音孫香草也可以餌魚則當从改刻爲是

巧喻彌甚　喻磨改作愈各本作愈金石文字記云其先誤而後改者愈誤作喻卽其誤改之校邢注廣爲譬喻失之甚也則正文當作喻後誤耳先不誤陸機文賦或言拙而喻巧亦喻字不誤之證

案象初上無得位失位之文　案象至位之磨改作案象初無初上得位失位之各本作案象无初上得位失位之文與初刻改刻皆未合

同避以相疏　各本避作辟

而指說一爻之德　指磨改作言下指明放此各本作指

無所憑也　各本作无所馮也釋文馮本亦作憑

履雜卦曰履不處也又曰履者禮也　今雜卦無履者禮也序

卦韓注有此文

故九四有應則有他吉　岳本脫故各本他作它

合乃疑亡也　合增改作洽釋文洽本又作合今各本作洽監本洽誤作始

日中之盛見昧而已　之盛見昧而磨改作之盛而見昧而各本盛下有而

周易卷第十　卷第十磨改作略例

右周易凡九石其第九石與尙書合

右校文凡一百四十一科

尙書十三卷其標題尙書序尙書卷第二至尙書卷第十三皆隸書序後題堯典第一又題虞書又題孔氏傳尋第放此卷

尾題尚書卷第一每卷放此其卷分十三者序至稾飫一大禹謨至益稷二禹貢至汝方三湯誓至祖乙四盤庚上至微子五泰誓上至武成六洪範至嘉禾七康誥至召誥八洛誥至無逸九君奭至立政十周官至康王之誥十一畢命至呂刑十二文侯之命至秦誓十三

序古者伏犧氏　監本毛本犧作羲不體後義和字放此

其歸一揆　毛本作歸

帝王之一　初刻是道字磨改作制

開設學校　毛本校作挍

各冠其篇首　監本各誤作名

傳之子孫　毛本誤作傳子孫孫

堯典聰明文思　岳本聰作聦不體

驩兜曰　監本毛本兜作兠不體後放此

方鳩僝功　岳本監本僝作僝按僝非此義文選魏都賦注引

說文曰僝具也又曰僝取也今說文闕僝字耳

舜典乃言厎可績　毛本厎誤作底

修五禮　書內統作修蓋衞包改監本毛本作脩

肇十有二州　肁作肇叚借監本毛本作肇不體後放此今說

文攴部肇擊也是後人妄增漢碑肇或變从殳作肇無肇字

殳攴形近因譌爲肇不知何人取補說文二徐遂踵其僞耳

玉篇肇俗肇字五經文字肇作肇訛則顧野王張參所見本

無肇字又詩釋文肇音兆爾雅釋文肇音趙後漢和紀注臣

賢桉許愼說文肇音大可反上諱也今讀無大可音姚氏文

田疑可乃丂之誤當是

朴作教刑　朴磨改作扑監本毛本作扑說文無扑字

暨皐陶　臯作皐桼變各本作皐不體後放此

俞汝往哉帝曰弃黎民阻飢汝后稷播時百穀帝曰契百姓不

親五品不遜汝作司徒敬敷五教五教在寬帝曰皐陶蠻夷

猾夏寇賊姦宄女乍□□□□五刑有服　初刻五教下

復有五教汝作士下蓋有明于五刑磨去哉帝至刑有六十

字改刻哉帝至敬敷五教在寬至汝作士五刑有五十四字

今各本與改刻同史記殷本紀後漢質帝紀注鄧禹傳並引

敬敷五教五教在寬鄧后紀注引五教在寬荀悅傳注引汝

作士明于五刑此與五教在寬連引當是舜典文則滋唐人所見本皆有五

敎明于五刑六字惟舜本紀左傳文十八年疑引無之葢校

者依改刻本刪也或疑傳云布五常之敎務在寬似經文不疊五敎爲是傳卽王肅注其本亦古矣余

謂傳語務簡未可據以刪經且史遷光武策鄧禹所引遠在

王肅前尤可據然此篇之傳是王非王亦定考正釋文敍錄

及舜典音義並云梅賾奏上孔傳古文尚書亡舜典一篇購

不能得乃取王肅注堯典從春徵五典以下分爲舜典篇以

續之陸氏言之再三似今之舜典傳卽王肅注也及取傳文

與釋文對勘閒亦未合孔疏則斷以此傳爲孔傳并引王肅

注十許事以申傳意彼時王注本具存不應陸孔抵牾若是

實則今之舜典傳卽釋文所謂吳興姚方興采馬王之注造

孔傳舜典一篇者其文與王肅注原有異同陸氏窮其根柢故

目爲王肅注孔力扶古文遂沒所由來也丁絅士讀余書至

此下一籤曰陸窮其根柢云云尚未盡是觀釋文所云則陸

實竟王注本觀二十八字疑所云則孔自疑開皇初購得之

馬王注本各不相蒙彼時王注尚存故疑得引王注以申馬

注釋文旣以王注注爲主故引馬亦在王後亦一證也絅士又

曰陸不信姚方興本故目爲采馬王注爲之孔則信之以爲

安國傳耳又曰五服五就疑引馬鄭王說與孔傳不同蓋姚

方輿有增改處故也僉曰於哉疑引馬鄭王本僉作禹孔謂彼誤其實僉字疑亦方輿所改益佐禹治水禹知其能故禹特薦益宜依三家作禹曰爲是余曰子說甚精陸窮其根柢云云我當删之未幾而緗士死故仍其說于此緗士名授經小山進士之長子也

讓于夔龍　毛本夔作䕫不體後放此

作汩作　各本汩誤作汨說文汩治水也从水曰聲孔傳汩治則正文當作汩若水旁作日說文以爲汨羅字九經字樣汨音骨从日又从曰者音覓曰音冒俗二字皆从日者並非如元度此說則汨羅字从冃　凡从冃字轉寫易譌珇古文瑁字今說文譌作珇玉篇所載古文倘作珇　經典無洞字以彫版本汨皆作汨故幷出之

稾飫　毛本稾誤作槀

臯陶謨第三　臯陶當作大禹磨改作大禹　校石經多磨改處余作校例分爲三

類闕成畫定也詳定也乾符勘定也不數人和較定者以無多條因略之錢氏大昕金石文跋尾概指為乾符修改則與石經大不合試思皐陶改大禹詩鹿鳴之什國風改小雅周禮天官冢宰下第二磨去第二春秋左氏傳序眞書改隸書若此之類明是大和較定時隨刻隨改并在覆定詳定之肯豈俟張自牧始修改乎而世之襲錢說者輒曰乾符改刻曾不一覆檢何也

祗承于帝　監本祗誤作祇

厚生　監本毛本厚作厚不體後放此

萬世永賴　毛本賴作賴不體說文賴从貝剌聲

耄期倦于勤　耄作耄蘇俗从老省毛聲各本作耄不體說文眊目少精也从目毛聲虞書耄字从此桉大禹謨東晉始出非許氏所隸見明是後人校語然因可知梅賾本借眊為之今作耄者衞包改也

御衆以寛　毛本御作御糅變

帝初耕于歷山　初耕于歷山磨改作初于歷山校孔傳言舜初耕于歷山之時則正文當有耕足利古本有耕今各本脫

臯陶謨亦言其人有德　人有德磨改作有德各本有人字

可厎行　毛本厎誤作底下厎可績禹貢厎績厎平放此

益稷隨山刊木　監本毛本刊作刋不體禹貢刊木刊旅放此

戛擊　毛本戛作戞不體

禹貢冀州既載　冀州提行以下八州放此

㠀夷　監本毛本㠀作島不體後放此校夏本紀漢地理志作鳥夷裴駰集解引鄭注孔疏引鄭注王肅注皆作鳥夷又謂孔讀鳥爲㠀則孔但破讀實未改字今作㠀者衞包改也

漆絲　毛本絲作絲不體

浮于濟漯　㶟作漯𤁰變說詳易校文

海濵廣斥　頴作濵𤁰俗㡿作斥𤁰省監本毛本作斥不體

礪砥　監本毛本砥作砥不體

匭　毛本作匭不體

浮于洛河　各本洛下有達于監本洛作洛避明諱

導嶓冢　毛本冢作冡𤁰俗伊訓冢宰放此

甘誓御非其馬之政　政𥖁改作正各本作正按孔傳御以正馬為政則經當作政史記夏本紀作政

五子之歌黎巳咸貳　毛本黎作黎不體

仲虺之誥惟天生聰明　天生聰明𥖁改作生聰明各本有天

湯誥凡我造邦　仿岳本凡誤作几

伊訓成湯既沒　岳本沒作没𢑥俗

奉嗣王祗見厥祖　毛本嗣誤作祠祗誤作祇下祗厥身放此

檢身　毛本檢作撿避明諱撿是歛手字說文撿拱也

太甲上祗爾厥辟　毛本祗誤作祇

太甲中修厥身　監本毛本修作脩

太甲下愼厥與惟明明后先王惟時懋敬厥德　愼厥與惟明

明后先王惟㢈改作愼厥與惟明明先王惟各本有后

盤庚上若網在綱　綱改刻作綱郡齋讀書志引蜀后經作若

綱在網又宋史田敏傳謂敏雖篤於經學亦好穿鑿所校九

經頗以獨見自任如改若網在綱爲若綱在綱實則蜀本沿

田氏監本田氏又沿改刻本非獨見自任也

汝無老侮成人　各本老侮誤作侮老按漢石經文毋侮成人侮成連文疏云老毛本誤作弱謂見其年老謂其無所復知弱謂見其幼弱謂其未有所識疏又引鄭云老弱皆輕忽之言也並老弱對舉則自漢至唐本皆作老侮今作侮老者宋人依詩蕩篇乙轉耳又按足利古本汝無老侮老成人侮下衍一老字而老侮連文尚可據也孔傳不用老成人之言是侮老之岳本作是侮老人皆後人所改舊當云不用成人之言是老侮之疏亦非原本

盤庚中乃祖先父丕乃告我高后曰　監本毛本先作乃釋文我高后本又作乃祖乃父此轉寫之誤舊當云乃祖先父本又作乃祖乃父

說命上臣下罔攸亩□　金石文字記云臣下罔攸稟令令誤

作命校枉斷裂處莫辨

□□□□　金石文字記云若藥弗瞑眩藥誤作樂校莫辨

說命下爾交修予　監本毛本修作脩下厥修修厥德修放此

敢對揚天子休命　各本子下衍之六帖卅九對見門引無之

西伯戡黎大命不摯　命下旁增胡各本無校孔傳何以不至

史記大命胡不至似胡字非衍文然古人語簡不即胡不也

史遷引經每以訓詁代之非皆本文說文女部引大命不摯

當無胡字爲是

微子我祖厎遂陳于上　毛本厎誤作底

吾家耄遜于荒　各本耄作耄不體釋文耄字又作旄校周禮

老旄禮記旄期孟子旄倪皆作旄覫耄爲長

乃攘竊神祇　毛本竊作竊不體祇誤作祗

人自獻于先生　獻作獻蘇變監本毛本作獻不體後放此

泰誓上惟天地萬物父母　仿岳本天誤作人

焚炙忠良刳剔孕婦　監本毛本炙作炙刳作刳皆不體

泰誓中□□□而誓　金石文字記云王乃徇師而誓徇誤作循按在没字處莫辨延引說文云徇疾也則梅賾本作徇今作徇者衞包改耳說文又有徇字行示也佩觽徇巡師宣令此字經典未用

予有亂十人　亂下旁增臣各本衍臣按左傳襄廿八年武王有亂十人昭廿四年余有亂十人論語予有亂十人與書凡

因見旣較定又覆定又詳定竝無臣字論語釋文云本或作
亂臣十人非而書左傳不著是陸所見本唯論語或有臣因
駁之至乾符勘定增此臣字而昭傳論語亦增臣唯襄傳不
增臣版本沿之三有臣一無臣監本毛本并襄傳亦有臣皆
衍文也
泰誓下□□世讎　金石文字記云乃汝世讎世誤作誓校石
經世作廿避太宗諱未誤作誓
牧誓惟婦言用　言下旁增是各本衍是濰五行志中之上引
無是
武成克成厥勳　毛本成誤作伐
敢祗承上帝　毛本祗誤作祇

封比干墓式商容閭　干下容下並旁增之字各本無之文選

鍾會檄蜀文李善注引式商容之閭

洪範汨陳　汨當作汩孔傳汩亂也虞書汩作孔傳汩治治與

亂轉相訓則汩字不容歧出漢石經作曰陳太玄玄首云曰

陳其九九以爲數生以曰當汩皆汩字从曰之證餘詳舜典

校文

初一　此提行次二次三已下放此

無偏無陂　頗作陂明皇所改宋宣和詔復爲頗今各本尚作

陂桉唐人不知古音謂陂音祕與遵王之義爲韵其實陂頗

義皆在歌類義讀若莪陂頗皆从皮聲皮讀若婆無祕音也

況下文頗僻仍作頗而陂未改復亦爲歧出呂氏春秋史記

宋世家作頗足利古本作頗又校釋文陂音祕舊本作頗音普多反陸氏原本當但云頗普多反餘皆開寶增入困學紀聞卷二校國史藝文志開寶五年別定今文音義咸平二年孫奭請摹印古文音義與新定釋文並行今亦不傳玉海卷四十三尚書釋文命判監周惟簡與陳鄂重修定詔刻板頒行

曰蒙曰驛　雺作蒙圛作驛衛包改從衆經文作曰雺曰圛疏又釋傳云雺聲近蒙圛即驛也雺籀文霿字霿从敄聲在侯類故孫愐音亡遇切侯東對轉故玉篇霿武公切雺同是雺蒙同聲也但漢魏以前本皆圛在雺上史記宋世家引曰雨曰濟曰涕曰霧曰克鄭注周禮大卜引曰雨曰濟曰圛曰蟊曰尅疏引鄭注王肅注皆先圛後雺詩載驅箋云古文尚書以弟爲圛彼疏云洪範稽疑曰圛古文作悌今文作圛賈逵

以今文校之定以為圛則弟圛為古今文之異而涕悌為弟
之假借字竝在霁上矣今本蓋梅賾乙轉又說文稱書孔氏
而口部引曰圛仍同今文蓋依賈氏所奏定然亦可見說文
引經不皆古文也又校說文圛回行也尚書曰圛圛升雲半
有半無當有脫字舊說文當言尚書曰 句 曰圛 句 圛 句 升雲
半有半無 句 曰圛是洪範本文下是古注廣韵昔部引作商
書曰圛圛者升雲半有半無添一者字句讀自明倘欠一曰
字耳玉篇作圛圛升雲者半有半無也是重修之謬容齋隨
筆讀四字句以圛圛升雲半有半無為逸書閻氏若璩尚書
疏證亦襲容齋之誤
曰悔 尃作悔緐借玉篇尃今作悔

凡七卜五　監本脫卜

旅獒太保　監本毛本太作大後放此按石經書及月令統作太與衆經不同書是衛包改月令是陳希烈改所謂今文者也

犬馬非其土產不畜　產磨改作性孔傳非其土所生不畜産性皆有生訖當兩通各本作性

金縢未盡偃　毛本偃作僊不體下所偃放此

大誥將黜殷命作大誥虛一格大誥　命作大誥大誥磨改作作大誥大誥按征將欲東征黜退殷君武庚之命則序當有命字各本脫命

不敢替上帝命　替橜省後放此

微子之命　毛本微作微不體篇內放此

異畝同穎　畝作畝粲省監本毛本穎作穎不體

歸周公　毛本歸作歸

康誥元惡大憝　毛本憝作憝不體

酒誥厥心疾很　監本毛本很誤作狠說文很吠鬬聲詎別

召誥乃以庶殷攻上二　洛汭　金石文字記云攻位于洛汭攻誤作公桉攻字尚存攻形未誤作公

王末有成命　毛本末誤作未

洛誥公使來告卜作洛誥　公使來告卜作洛磨改作使來告卜作洛桉疑周公即遣使人來告成王以召公所卜之吉兆則序當有公字各本脫公

乃汝其悉□丶百工　悉自敎百磨改作悉自敎按孔傳其當

盡自敎衆官以衆訓百上文亦曰予齊百工則經當有百字

各本脫百

孺子其朋慎其往　孺子其朋愼磨改作孺子其朋按孔傳及

疏皆云慎其朋黨則經當有慎字後漢爰延傳注引有慎各

本脫慎

無若火始燄燄　毛本作燄燄不體

汝乃是不蘉　監本毛本蘉作蘉不體

奉荅天命　監本毛本荅作答不體後放此玉篇畣今作荅

萬年猒于乃德　監本毛本猒作厭說文猒飽也厭笮也詖別

經典亦借厭爲猒唯書石經及爾雅尙用本字

多士顯巳祇　毛本祇誤作祗

朕不敢有亻　以無我怨　有後誅無磨改作有後無按孔傳我不敢有後誅疑我亦不敢更有後誅罰則經當有誅字各本脫誅江氏聲合注音疑云後下一字摩滅疑當爲命又云開元本无此字蓋江氏非眞見石經者　以形是誅非命且開元本從何得見蓋謂書古文訓耳書古文辥季宣自造彼更有易古文明此亦自造也卽觀石經改刻處書內唯皐陶改大禹毋庸論其餘皆繆版本沿改刻之繆而辥亦同改刻是其書以版本爲底稿斷非唐本也王伯厚疑古文爲郭忠恕所定尙未確況指爲開元本必不然矣

乃或譸言爾攸居　或譸言磨改作或言按孔傳我乃有教譸

之言則經當有誨字各本脫誨
無逸在昔殷王中宗　在昔磨改作昔在校在昔成湯在昔上
帝此用書用在昔之例各本作昔在
君奭第十八　監本毛本奭作奭後放此玉篇五經文字作奭
今說文作奭以奭字推之或舊有重文奭也
君奭不弔　不磨改作弗各本作弗
乃其墜厥命弗克經歷　厥命弗磨改作命弗校上文殷既墜
厥命此亦當作厥命各本脫厥
蔡仲之命降霍叔于庶人　毛本降作降不體多方降格降訓
降顯休命天降天惟降惟大降降爾命顧命受同降太保降
放此

封之蔡　封磨改作邦各本作邦按封邦古通

多方圖忱于正　毛本忱作忱不體

立政咸告孺子王矣　毛本孺作孺俗

周官冢宰　毛本冢誤作冢按冢莫紅切說文冢覆也詎別

刑暴亂　毛本暴作暴亦借

王乃時巡守考制度于四岳　守考制度于四岳磨改作考制

度于四岳各本無守

君陳無求備于一夫　毛本夫誤作大

顧命王乃洮頮水　乃下似是厎字各本作洮偏檢字書無厎

字說文斛从斗厎聲則偏旁有厎字也當考

敷重厎席綴紅　毛本厎誤作底

康王之誥□□□□上帝　金石文字記云用端命于上帝于

誤作予校在石角沒字處莫辨

畢命嗚呼　毛本嗚誤作嗚下嗚呼君牙嗚呼放此

君牙亦惟先王之臣克左右　監本毛本王誤作正按孔傳亦

惟父祖之臣經典言先正者書三見禮記緇衣一見竝謂臣

下非謂父祖或疑漢書谷永傳永上疏引亦惟先正克左右

師古曰此周書君牙之辭也似西漢至唐初本皆作先正此

易辨矣文侯之命亦惟先正克左右永所引當屬彼篇顏注

亦當屬彼篇而先正先王之臣字數懸殊顏注誤不至此葢

後人校改耳且君牙出梅賾亦非永所豫見而豈得引之

冏命　監本毛本冏作冏不體篇內放此

耇刂耄荒　各本作耄不體釋文耄本亦作薹當云本亦作薹

蚩尤　監本毛本蚩作蚩不體

文侯之命即我御事　監本毛本即誤作既

嗚呼克有績　呼克有磨改作呼有按孔傳嗚呼能有成功延此諸侯等若有能助我有功則經當有克字各本脫克

汝克昭乃顯祖　監本毛本昭誤作紹

費誓東郊不闢　闢磨改作開各本作開按孔傳徐戎淮夷竝起為寇於魯故東郊不開以開訓闢非經本作闢也釋文不開舊讀皆作開馬本作闢此亦開寶重修之誤長興時依改孫本此板重修釋文出經字因作不開注舊讀皆作開遂不成語舊讀者徐仙民音也見匡謬正俗　說文闢虞書作開開古文作闢舊釋文當云不開徐依注音開馬本作闢馬

以篆文易古文取其易識梅賾仍鄭王作閒衛包改閒爲關閒關只是一字當隨本至改刻作閒則誤甚矣顏師古謂閒古關字閒既訓開故孔氏釋云東郊不開爾不得徑讀閒爲開是徐依注音開小顏何正其繆況改經作開乎

善敹乃甲冑　監本毛本敹作敹不體

峙乃楨榦　毛本榦作幹不體

秦誓聽無□　□磨改作譁

冒疾以惡之　毛本冒作冐不體

右尚書凡十一石其第一石與周易合末石與毛詩合

右校文凡一百卅六科

唐石經校文一